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**[摘要]:**学生评教已经成为教学质量保障体系中最为重要的环节之一，也是教学管理工作不可缺少的组成部分。本文阐述了学生评教的意义，分析了国内外及我国学生评教工作的发展现状，并针对目前学生评教工作中所出现的问题提出了若干建议，使之在教学保障体系中发挥更大的作用。
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学生评教是指高校组织学生利用一系列科学的评价指标对教师课堂教学质量进行评价。一般意义上可理解为学生对授课教师的教学效果是否满意的一种活动。随着高等教育改革的不断深入，学生评教已经成为高校内部教学质量保障体系中最客观、最能体现教师教学水平的评价手段。因此，深入的研究学生评教，正确的开展学生评教，对于稳定教学秩序、规范教学管理、提高教学质量有着现实的推动作用。

1. 开展学生评教工作的意义

目前，大学生作为主体的学生评教已经成为教学质量保障体系中不可或缺的教学评价方式。根据学生评教中所获取的学生反馈信息，能够让教学管理部门及时、准确的掌握教学工作状况，以便采取措施，加强教学质量监控；授课教师也能了解自己的教学水平、教学方法上的优点和缺点，不断提升自身的授课水平。因此，学生评教工作的顺利开展，直接关系到教学质量保障体系的进一步完善，从而进一步提升高校的整体教学水平。

在传统意义上的教育，没有建立在师生之间平等对话的基础上，学生在教学过程中是被动的参与，对课堂教学水平的好坏没有表达意见的渠道和机会。学生评教工作的开展使学生参与教学的主体性地位得到了体现，学生对教学的意见有了正确的渠道反馈，这也一定程度的激发了学生参与教学活动的积极性，使授课教师也能够有的放矢、不断改进。这样评价意见通过不断的循环、反馈，教师和学生互相影响、互相支持，共同促进教学质量的提高。[1]

学生评教工作是各级领导听课、日常教学检查、“教学指导”与“教学督导”评课、同事评课等制度的有益补充，共同构成了高校教学质量保障体系。它比所有的评价制度的意见更能客观性。能够消除同行评价中之间的竞争关系、互相帮助的弊端，以及专家不能0深入了解授课教师情况等缺点，学生评教更能客观反映教学的全过程，有助于教学相长。

因此，关注学生评教，建立合理的评教体系和反馈系统，不断改进评教机制，提高评教质量，对提高高校教学质量有着重大的现实意义。

1. 国内外学生评教的发展与研究

1.国外研究现状

美国学生评教起源可以追溯到20世纪20年代，距今已经有90多年的历史。到了20世纪90年代，绝大多数美国高校均已经采用了学生评教制度。美国高校学生评教方式和国内高校有所不同，其不只是期末时一张标准化量表的评价，在校学生可以在授课过程中给予评价，也可以在学期中段面谈征询评价意见。期末时，学生干部会在教师不在场的情况下到授课班级收发评价意见表。美国高校的评价工作也不是由学校的教学管理部门实施的，而是由类似教学指导中心的中间机构组织进行的。评教结果最终会被编印成册，一般会存放在学校图书馆以供查阅，也能在网上搜索，但是学校在公布结果之前非常慎重，通常都会与教师本人沟通，或者仅公布部分结果。参与学生评教的每位教师会得到一份评价报告。结果通常被用来：改进课堂教学质量；作为学生选课的参考依据；人事变动；物质奖励发放等等。[2]

日本是我国同处于东亚地区的“邻居”，学生评教工作与我国有很多相似之处。日本高校学生评教起步较晚，20世纪90年代初，日本教育部门明文规定“大学必须就学校的教育和研究情况实行自我检查和自我评估”。此后，学生评教作为一项重要的评价工作在高校中广泛实施。目前日本高校还没有一个统一的评教模式，每所大学都有自己的评教方式和手段，评教的指标主要侧重于教学水平和学生意见的调查。日本高校的评教结果一般只用于改善该门课程的授课情况，让教师反省自身的教学工作，不少高校也会装订成册，作为社会各界了解本校的一个途径。[3]

2.国内研究现状

我国的学生评教工作起源于上个世纪80年代，迄今为止已经有三十多年的历史，从开始的从少数高校试点时间到现在的全面铺开，无论是理论研究还是实践工作都已经取得了很大的进步，绝大多数高校都已经把学生评教作为一项常规工作确定下来，成为教育保障体系中不可或缺的重要组成部分。

1984年北京师范大学在进行教学质量评价时，参考了学生评价的意见。这被认为是我国高校中最早的学生评教工作。直到1995年，我们大部分高校均已经不同程度的开展了学生评教工作，并已经开始对其进行理论研究，从国外高校引进先进的经验和理论。进入新世纪，教育部启动了高等学校教学质量和教学改革工程，目的是通过质量工程的实施，加强和改进高校本科教学工作评估，以评促建，以评促改，评建结合，重在建设，促进学校强化教学管理、深化教学改革、提高教学质量。这进一步的推动了高等院校学生评教工作系统化、规范化的发展。目前，我国高校的学生评教工作较之初已经取得了长足的进步，评教制度不断完善，评价制度和指标越来越科学化、合理化，有利于教学管理部门及时掌握学生对于教学状况的第一手信息，评价结果通过反馈广泛应用到专业评估、课程评估、提高教师教学水平、教师的工作量计算、及人事任免和奖金核算上。

1. 目前学生评教存在的问题

尽管学生评教在我国高校中已经取得了长足的进步，但是也遇到了很多问题和困难。例如：在实际工作中还存在评教指标不合理、评教结果被误用、制度设计存在漏洞、教师对评教工作不能正确认识、学生代人评教等问题。随着研究和实践的不断深入，这些不断出现的问题都急需研究和解决。

1.从学生评教指标体系角度分析，评价指标不合理

目前，大多数高校对待不同种类的课程评价均采用统一的评价指标体系，对不同课程的授课教师也采用统一的测量标准，这种做法是不科学的。由于高校每门课程目标和性质都不尽相同，不同类型的课程与不同的授课对象有着不一样的要求，采用的教学方法和达到的教学效果也都是存在差异的，就难以用统一的评价指标。大学的课程要求是具有创新性、多样性的特征，加之每门课程的授课教师的教学风格不同，授课内容和方式不断创新等因素，在用同一个标准去评价所有老师是否优秀，采用一刀切的方法来进行学生评教，会适得其反，束缚教师进行课堂教学改革，阻碍教学工作的开展和教学质量的提高。

2.评价结果不能有效利用，反馈机制不健全

大多高校的学生评教结果处理相对简单，很多只是按照先后顺序排出等级，最后将这些等级结果反馈给教师所在院系,没有对结果进行实质性的分析，没有对具体存在的问题进行反思，更没有对教学效果的改进提出建设性的意见。也没有对所出现的问题有实质性的解决方法。部分高校还担心教师不能正确对待学生评教结果，对其产生抵触情绪，选择不公开结果，或者反馈到各个教学单位，由学院领导已适当的形式通知教师本人；学生也无法看到自己的评教意见得是否得到有效利用，看不到评教结果，便认为学生评教只是流于形式，今后自然对其不重视。这些做法都不能使全体受评教师及时的了解自己的优缺点，也不能参评学生直观的了解评教结果，并且，无法帮助授课教师改革教学方式、方法，促进其教学水平的提高。

3.部分教师对评教的认识不足

教师希望通过评教使自己的劳动得到学生们的认可，通过监督查找自己教学工作中的缺点，并且不断提高教学水平。学生则通过学生评教来表达对自己授课教师的意见和建议，以此来获得更优质的教学。由于教师个人利益受到评教结果的影响，有些老师对评教有抵触情绪，不配合评教工作，认为有些学生故意和自己作对，甚至在教学工作中为难学生使学生对其产生畏惧心理不敢给予低分，从而干预评教；有些老师为了好的评价结果，不敢严格管理学生，放松标准，故意讨好学生，满足学生一些不合理的要求，这些都损害了教师在学生心目中的形象，也不能达到学生评教工作的目的。

4.忽视学生评教的主体地位

学生作为学生评教主体，切实感受着教师课堂教学质量的好坏，他们对授课教师教学效果的评价有着不可替代的作用，有着最为直接的发言权。许多高校没有做好宣传、动员工作，而且很多学生的社会阅历较浅，接受问题、理解问题的能力也有明显差异，认为评教只是走过场，草草应付了事。此外，一些高校制定了硬性规定，例如“所有学生必须参加网上评教，如不参加不能登录教学管理系统，不能选课及查询考试成绩”。这种做法可能会提升学生的参与率，但是学生很容易对评教产生逆反心理，甚至找人代为评教的现象，这些使评教结果的可信度大大降低。[4]

四、对学生评教工作提出的几点建议

鉴于在教学质量保障体系中的学生评教中存在许多突出的问题，我们十分有必要对学生评教工作进行改进，制定符合学生水平的调查问卷、多层次多维度的评教指标体系，并结合当前高等教育的发展状况，借鉴当今国外先进经验，实施创新的学生评教设计，从而使学生评教在教学质量体系中公正、客观的反映授课教师的教学水平。

1.建立科学、合理的指标评价体系

学生评教的评价指标是否合理，是其结果是否可靠的关键所在。首先，构建学生评教指标要根据不同的课程类型制定评教指标，不同种类的课程有着不一样的课程性质、目标，例如，课堂教学环节和实践环节的评价指标应该有所区别。因此，课程指标的设计应体现各门课程的主要特点。其次，学生评教要全面反映教师的教学活动，要涉及到教学过程的各个环节，不应只考虑教师课堂的教学情况，要把所教授课程的教材选取、课下作业、考试成绩、毕业论文等都作为评价的指标。[5]最后让广大师生参与评价指标的制定、修改、完善，这样评价指标能得到教师和学生的赞同，这样评价指标更能贴近学生、贴近教师，使评价指标能更容易被学生理解、被教师接收。

2.完善运行反馈机制，利用好评教信息

及时、准确的反馈评教信息是学生评教的关键步骤，是对学生评教工作的一种积极响应。在教师接收到评教结果之后，可选择公开全部或部分评教结果，让学生能及时了解评价结果、认同学生评教工作，教师之间也可互相了解，形成一个良性竞争的局面。但是评教结果不是衡量教师好坏的唯一标准和途径，要正确对待反馈结果，教学管理部门不能对被测评人过分要求和挑剔，对结果不理想的教师组织专家对口帮助，找到解决办法，最终达到通过评价改善教学质量的目的。适当的把评价结果与奖惩措施相关联，并把评价结果与教师的培训、进修挂钩，通过增强教师的教学水平、提升教师的教学水平。

3.加大学生评教的宣传力度

高校管理部门要开展多种形式的宣传手段，加大对学生评教工作的宣传力度，让教师意识到开展学生评教工作是为了加快高校教学改革速度，提高教学质量，让学生能更好的获取知识。例如学校应不定期召开关于学生评教的教师座谈会，在校园网、学报、校园公告牌等开辟专栏，专门宣传学生评教工作的作用和意义，就如何完善学生评教工作进行探讨。最终，使测评教师能主动的接受学生评教，配合学生评教，接受学生对其课堂教学中的批评和建议，不断改进教学方法。

学校也要提高学生对于学生评教工作的认识，学生对于学生评教的态度将直接影响评教结果的准确性。因此，首先，在学生评教开始前，有必要对学生进行系统的培训学习，让其理解什么是学生评教、学生评教包含哪些内容和有什么作用、学生评教指标代表什么含义，这样才能调动学生参与学生评教工作的积极性。其次，还要端正学生参与学生评教的态度，使其正确的认识到对学生评教工作负责就是对自己、授课教师、学校负责，只有学生评教工作在正确的轨道上开展，自己才能高效获取科学知识。最后，通过对学生评教宣传，要建立教师与学生正确的沟通方式，使师生之间相互理解，使授课教师真正了解到学生想要学习什么知识，什么样的授课方式能够接受，最终达到学生评教的目的。
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